

Jeesus on taivaasta

Johanneksen mukaan Jeesus sanoi tullessaan taivaasta tekemään lähettäjänsä tahdon. (Joh. 6:32-69) Kolmiyhteiseen jumalaan uskovien mielestä tämä todistaa sen, että Jeesus on Jumalana Henki, joka on tullut taivaasta Marian kohtuun ja syntynyt ihmiseksi. Jeesus Kristus on heidän uskonsa mukaan "Jumala ihmisen ruumiissa" sen sijaan, että olisi täydellisesti ihminen järjellisine sieluineen ja ruumiineen. Jeesus on heidän mielestään Henki (Jumala), joka asuu ihmisen ruumiissa.

Jeesus ei tarkoittanut sanoillaan sitä, että hän on Henki, joka on tullut alas taivaasta ja asuu ihmisen ruumiissa. Hän tarkoitti sitä, että hän on saanut pyhän hengen ja hänestä on tullut siten uuden hengestä syntyneen ihmisen arkkityyppi. (Matt 3:17; Joh 1:32-34)

Jumala tunnusti Jeesuksen pojakseen vasta sen jälkeen, kun antoi hänelle pyhän hengen olemaan pysyvästi hänen kanssaan. (Joh 1:32-34; Matt 3:17) Isä tuli siinä hetkessä asumaan henkensä kautta poikaansa niin kuin tuli opetuslapsiin myöhemmin. (Joh 10:34-38; 14:9-11; 17:11, 20-23; 1Joh 4:9-16) Jeesus on Jumalan poika sen vuoksi, että on hengestä syntynyt Jumalan lapsi. (vrt. 2Kor 6:18) Kun pyhä henki tulee taivaasta ihmiseen, yhtyvät ihmisen ja Jumalan henki toisiinsa, niin että heistä tulee yhtä henkeä. (1Kor 6:17)

Tätä uutta ihmistä sanotaan "taivaasta tulleeeksi". (1Kor 15:45-47) Ihminen toimii yhteistyössä Jumalan kanssa, hengen yhteyden kautta. (1Kor 5:8-9; Room 8:9-27; Gal 4:6; 1Kor 14:14-16) "Kristus meissä" on se uusi ihminen, joka on yhtynyt hengen kautta Jumalan kanssa. (Kol 1:27-30; Efe 2:10-22; 4:24; Kol 3:10-11; 2Kor 5:17; 13:3; Gal 2:20-22) Jeesus sanoi tullessaan taivaasta, koska on kristuksena uuden ihmisen arkkityyppi, ensimmäinen hengestä syntynyt ihminen. Taivaasta tuleminen viittaa siihen, kun Jeesus sai pyhän hengen kasteensa jälkeen, ei siihen, että hän olisi tullut taivaasta henkenä äitinsä Marian kohtuun.

Tämä on yksi selitys sille, mitä taivaasta tuleminen tarkoittaa.

Jumala on lähettänyt Jeesuksen maailman vapahtajaksi. Se, että jokin asia tai henkilö on "Jumalasta" tai "taivaasta", tarkoittaa sitä, että se tai hän on Jumalan lähettämä tai Jumalan tahdosta tullut. Johanneksen kaste oli taivaasta ja se hanke oli Jumalasta, kun apostolit saarnasivat Jumalan herättäneen poikansa ylös kuolleista. (Matt 21:25; Apt 5:39) Nikodeemus sanoi, että Jeesuksen opettajaksi tuleminen täytyy olla "Jumalasta", mutta on varmaa, että hän ei tarkoittanut noilla sanoilla sitä, että Jeesus olisi tullut taivaasta henkenä alas äitinsä Marian kohtuun ja syntynyt sitten ihmiseksi. (Joh 3:2) Sokea mies puhui myös siitä, onko Jeesus "Jumalasta" vai ei, samoin kuin fariseukset, mutta he eivät varmasti tarkoittaneet näillä sanoilla sitä, että Jeesus olisi tullut alas taivaasta henkenä äitinsä kohtuun. (Joh 9:16, 33)

Jeesus sanoi opetuslapsista, että he eivät ole "maailmasta" niin kuin ei häenkään "maailmasta" ole. (Joh 17:14-16) Se, että joku ei ole maailmasta, ei tarkoita sitä, että hän olisi ollut Jumalan tykönä ennen ihmiseksi syntymistään.

Jeesuksen isä on Jumala, koska hän syntyi pyhästä hengestä saatuaan kasteen Johannekselta (Joh 1:32-34). Jeesusta sanotaan Jumalan pojaksi siitä syystä, että Israelin luvattu kuningasta sanotaan profetian sanassa Jumalan pojaksi ja Jumalaa sanotaan hänen isäkseen. (2Sam 7:8-16; 1Aik 17:13; 22:10; 26:6-7; Psa 89:20-38; Psa 2:7) Se kuningas on silti ihminen, ei Jumala, ja hän on Daavidin

jälkeläinen kuninkaallisessa sukulinjassa. (Matt 1:1-20; Luuk 3:32-35; Apt 2:30; 13:22-23; Room 1:3; 9:5; Ilm 5:5; 22:16; Jes 11:1, 10; Jer 23:5)

Jumala on lähettänyt poikansa maailman vapahtajaksi sen sijaan, että olisi tullut itse alas taivaasta ja syntynyt ihmiseksi, joka sovittaa ruumiinsa ja verensä uhrilla meidät Jumalan kanssa. (1Joh 4:9-15)

Johanneksen sanat "hän oli lähtenyt Jumalan tyköä ja oli menevä Jumalan tykö" tarkoittavat sitä, että Jeesus on syntynyt pyhästä hengestä ja on siten lähtenyt Jumalasta (Joh 13:3, "apo theuu"). Johannes viittaa tässä herran hengelliseen syntymään, ei siihen, että Jeesus olisi ollut isänsä tykönä Jumalan Poikana ennen maailman luomista ja ennen ihmiseksi syntymistä. On myös hyvin mahdollista, että jakeet Joh 13:2-4 ovat [jonkun muun kirjoittama lisäys](#) kuin apostolin itsensä sanelemia sanoja. Samanlaisia lisäyksiä ovat todennäköisesti jakeet Joh 15:1-17:26, 8:56-58, 13:2-4, 6:62.

Jeesuksella on ollut kirkkaus isän tykönä jo ennen kuin Jumala loi tämän maailman. (Joh 17:5) Jeesus oli lähtenyt Jumalasta ja oli menevä isän tykö. (Joh 16:27-28) Näissä kohdissa on käytetty prepositiota "para", joka tulisi suomentaa päätteillä -sta, -stä, -lta, -ltä: "isältä", "Jumalasta". Kun samaa prepositio-rakennetta on käytetty Johannes kastajasta, jonka Jumala on lähettänyt (Joh 1:6), niin hänen ei sanota lähteneen "Jumalan tyköä", vaikka niin tulisi johdonmukaisesti kääntää, jos sanat "para tuu theuu" tarkoittavat "Jumalan tyköä" lähtemistä.

Samana periaatteen mukaan tulisi sanoa, että Jeesuksella on ollut kirkkaus "isältä" jo ennen kuin isä loi tämän maailman. Jeesuksella oli se kirkkaus Jumalan suunnitelmassa, kun hän päätti jo ennen maailman luomista pelastaa valitut Jumalan lapset poikansa uhrikuoleman ja kuolleista herättämisen kautta. (Efe 1:1-23; 2Tim 1:8-11; Room 8:23-31; 1Piet 1:1-11) Jeesus ei siis väittänyt olleensa elävänä olentona isän tykönä, kun puhui kirkkaudestaan. (Joh 17:5)

Jeesus sanoi juutalaisille puhuvansa sitä, minkä on oppinut ja nähnyt "isänsä tykönä". (Joh 8:28, 38) Tässä on taas sama prepositio-rakenne "para to patri", joka on käännetty samassa jakeessa päätteellä -ltä, kun Jeesus sanoi juutalaisten oppineen omalta "isältään". Sama prepositio-rakenne on myös niissä Jeesuksen sanoissa, kun hän sanoi jokaisen hänen tykönsä tulleen kuulevan "isältä" ja oppivan häneltä ("para tuu patros"). Me kuulemme siis "isän tykönä", mutta se ei todista meidän olleen isän tykönä ennen kuin me synnyimme. (Joh 6:45)

Me saamme opetusta isältä pyhän hengen kautta ja "näemme" sen, mitä olemme isältämme kuulleet. "Näkeminen" tarkoittaa tällaisissa kohdissa "ymmärtämistä": ei sitä, että Jeesus tai me olisimme olleet isän tykönä ennen syntymistämme ja nähneet hänet silmillämme. (vrt. Matt 13:14; Apt 28:26; 3Joh 1:11 ja Job 42:1-5 Jumalan "näkeminen")

Kun Jeesus sanoi olevansa elämän leipä, joka "on tullut taivaasta", niin hän vertasi itseään siihen leipään, joka satoi taivaasta Israelin kansalle Mooseksen aikana. (Joh. 6:32-69) Se leipä ei tullut Jumalan tyköä kolmannesta taivaasta eli paratiisista. (2Kor 12:1-4) Se satoi taivaalta maahan: se putosi ilmakehästä maan kamaralle ja oli luotu tässä maailmassa, ei Jumalan taivaassa.

Samalla tavalla se elämän leipä, josta Jeesus puhui, on luotu tässä maailmassa. Se leipä ei ole jokin taivaallinen Henki, joka on tullut Jumalan tyköä Marian kohtuun ja syntynyt ihmiseksi. Se leipä on

Jeesuksen kristuksen ruumis, joka murrettiin Golgatan ristillä meidän hyväksemme, syntien sovituksiksi. Jeesus sanoi tämän asian selvästi sanasta sanaan:

"Minä olen se elävä leipä, joka on tullut taivaasta (eek tuu uuranuu). Jos joku syö tätä leipää, hän elää iankaikkisesti. Ja se leipä, jonka minä annan, on minun lihani, maailman elämän puolesta." (Joh 6:51)

Jeesus ei siis sanonut olevansa Jumala, joka on tullut Henkenä Marian kohtuun ja syntynyt ihmiseksi, kun puhui nuo sanat. Hän puhui ruumiistaan, joka sikisi pyhästä hengestä ja niin syntyi ihminen kristus Jeesus äidistään Mariasta ja isästään Jumalasta. Tässä ei ole mitään viittausta siihen, että Jeesus olisi ollut olemassa elävänä olentona taivaassa isän tykönä ennen syntymistään ihmiseksi.

Kreikankielisessä tekstissä ei ole sanaa "alas", kun sanotaan Jeesuksen tulleen "taivaasta" tai "Jumalan tyköä". Siellä on jokin kreikankielen prepositio (ek, apo, para), joka tulisi kääntää suomeksi sijapäätteillä -sta, -stä tai -lta, -ltä. Se on käännetty johdonmukaisesti tällaisilla päätteillä aina silloin, kun puhutaan Jeesuksen opetuslapsista, mutta ei juuri koskaan silloin, kun puhutaan Jeesuksesta. Raamatun kääntäjät ovat kääntäneet kirjoitukset systemaattisesti tällä tavalla oman ennalta totena pitämänsä opin tueksi, mikä on väärä tapa kääntää kirjoituksia toiselle kielelle.

Jeesus sanoi puheensa lopussa (Joh 6:32-65) näin:

"Mitä sitten, jos saatte nähdä ihmisen pojan nousevan sinne, missä hän oli ennen!" (Joh 6:62)

Eikö tämä viimeistään todista sen, että Jeesus on Jumalan Henki, joka tuli alas taivaasta Marian kohtuun ja syntyi ihmiseksi: Jumala inkarnoitui eli valmisti itselleen ruumiin? Ei. Se todistaa vain sen, mitä on Raamatussa myös muualla sanottu. Jeesus oli menevä Jerusalemiin, kuoleva siellä ristillä ja Jumala oli herättävä hänet ylös kuolleista. Jeesus oli nouseva sen jälkeen ylös taivaaseen isän tykö, josta oli saanut alkunsa, koska oli sinnynt pyhästä hengestä.

On myös hyvin mahdollista, että jae Joh 9:62 on [jonkun muun kirjoittama lisäys](#) kuin apostolin itsensä sanelemia sanoja. Samanlaisia lisäyksiä ovat todennäköisesti jakeet Joh 15:1-17:26, 8:56-58, 13:2-4, 6:62. Mikäli kyse ei ole katolisten isien tekemästä lisäyksestä Johanneksen evankeliumiin, niin silloin turvaudumme vaihtoehtoihin tulkintoihin, vaikka ne eivät selitä tyhjentävästi tätä asiaa.

Jos tarkkoja ollaan, niin Jeesus ei sano tuossa suoraan, että hän on menevä taivaaseen isän tykö. (Joh 6:62) Hän sanoi: "Mitä sitten, jos saatte nähdä ihmisen pojan nousevan sinne, missä hän oli ennen!" Jeesus saattoi viitata näillä sanoilla kolmeen eri asiaan:

1. Hän oli nouseva ylös Jerusalemiin, jossa oli ollut ennen.
2. [Hän oli nouseva ylös kuolleista maan päälle, jossa oli ennen.](#)
3. Hän oli nouseva ylös taivaaseen isän tykö, josta oli saanut alkunsa.
4. Hän oli nouseva ylös taivaaseen isän tykö, josta sai alkunsa hengestä syntymisen kautta (Joh 1:32-34).

Ensimmäinen tulkinta perustuu verbin *anabainoo* merkitykseen ja siihen, että Jeesus oli ollut tätä kohtausta aiemmin Jerusalemissa ja oli nouseva sinne takaisin. (Joh 5:1; 6:1; 7:1-10) Sanat "mennä ylös" tulevat kreikankielen verbistä "[anabainoo](#)" (ἀναβαίνω), jota on käytetty toistuvasti siitä, kun Jeesus ja opetuslapset nousivat ylös Jerusalemin kaupunkiin (Matt 20:17; Mar 10:33; Luuk 18:31; Joh 2:13; 5:1; 7:8, 10, 14; 11:55; 12:20).

Jeesus tarkoitti tämän tulkinnan mukaan sitä, että hän oli menevä takaisin Jerusalemiin, jossa oli ollut aiemmin. Vaikka tämä tulkinta voisi olla sanan merkityksen ja asiayhteydenkin puolesta totta, niin on vaikea perustella sitä, mitä erikoista Jeesuksen paluussa Jerusalemiin olisi ollut ja miksi hän olisi tarkoittanut sitä asiaa?

Jeesuksen tätä jaetta edeltävät sanat kuolleista herättämisestä puoltavat toista tulkintaa: Jeesus oli nouseva haudasta takaisin maan päälle, jossa oli ollut aiemmin. (Joh 6:39, 40, 44, 54) Myös tätä jaetta seuraavat sanat saattavat viitata kuolleista herättämiseen, sillä Jumala on tekevä meidän kuolevaiset ruumiimme eläviksi henkensä kautta, joka asuu meissä. (Room 8:9-31)

"Henki on se, joka eläväksi tekee; ei liha mitään hyödytä. Ne sanat, jotka minä olen teille puhunut, ovat henki ja ovat elämä." (Joh. 6:63)

Joka uskoo ne sanat, jotka Jeesus on edellä puhunut, on siirtynyt kuolemasta elämään (1Joh 3:14) ja on elävä iankaikkisesti ruumiin ylösnousemuksen jälkeen. Jeesus on saanut isältään ne sanat, jotka on puhunut ja ne Jumalan sanat herättävät kuolleet ylös herran tulemuksessa. (Joh 5:17-30; 12:44-50; 14:9-11; 17:6-8, 14)

Vaikka tämä tulkinta voi olla oikea, on sen perustelu verbin "[anabainoo](#)" (ἀναβαίνω) käytön vuoksi kyseenalainen. Verbiä *anabainoo* ei ole käytetty missään muualla Uudessa testamentissa siitä, kun Jeesus heräsi ylös kuolleista.

Kuolleista ylös heräämiselle on kaksi muuta verbiä, joita on käytetty siitä asiasta puhuttaessa: "[egeiro](#)" (herätä, herättää, tulla herätetyksi ylös, nousta ylös, jne.) ja "[anisteemi](#)" (nousta ylös, nostaa ylös; ilmestyä, tulla esiin nousemisen kautta; jne.). Sen sijaan verbiä *anabainoo* on käytetty muutaman kerran siitä, kun joku nousee ylös taivaaseen. (Joh 1:51; 3:13; 20:17; Apt 2:34)

Jos Jeesus olisi tarkoittanut nousevansa ylös haudasta maan päälle, jossa oli ennen, niin miksi hän ei sanonut suoraan samalla tavalla kuin aiemmin samassa tilanteessa kuolleista heräämisestä puhuessaan: "Mitä sitten, jos näette ihmisen pojan heräävän kuolleista/ nousevan kuolleista?" On hieman omituista sanoa "nousevansa sinne, missä oli ennen", jos tarkoitus on puhua kuolleista heräämisestä. Haudasta nousemiseen ne sanat sopivat paremmin, mutta tämä perustelu on silti melko kyseenalainen.

Jeesuksen sanat tämän kohtauksen jälkeen Johanneksen evankeliumissa puoltavat ehkä parhaiten neljättä tulkintaa. Jeesus sanoi toistuvasti menevänsä paikkaan, jonne muut eivät voi häntä seurata, eikä se paikka ole tämän maan päällä vaan taivaassa isän tykönä. Jeesus sanoi menevänsä isän tykö, joka on lähettänyt hänet maailmaan. Jeesus sanoi siis nousevansa taivaaseen isän tykö. (Joh 7:33-36; 8:21-23; 13:33)

"Mitä sitten, jos saatte nähdä ihmisen pojan nousevan sinne, missä hän oli ennen! Henki on se, joka eläväksi tekee; ei liha mitään hyödytä. Ne sanat, jotka minä olen teille puhunut, ovat henki ja ovat elämä." (Joh. 6:62-63)

Kun Jeesus sanoi nousevansa sinne, missä hän oli ennen, niin hän viittaa sillä ehkä hengelliseen syntymäänsä ja siihen, että hän oli palaava Jumalan tykö, josta oli saanut alkunsa. Ihminen on herraan yhdyttyään yhtä henkeä hänen kanssaan ja "taivaasta tullut". (1Kor 6:17; 15:45-47) Jumalasta ja hänen hengestään syntynyt on Jeesuksen sanojen mukaan "henki". (Joh 3:3-8) Jumalan palvelijat ovat siten uudessa liitossa "vanhurskaaksi tulleita henkiä", jotka on asetettu taivaallisiin hengen yhteyden kautta Kristuksessa Jeesuksessa. (Hebr 12:23; Efe 2:6)

Edelleen on todettava se, että Jumala, joka tulee Henkenä alas taivaasta ja syntyy ihmiseksi (inkarnoituu), ei ole täydellisesti ihminen järjellisine sieluineen ja ruumiineen, vaan on Jumala ihmisen ruumiissa. Jeesus on kuitenkin ihmisenä täydellinen ihminen, jolla on oma henki, sielu ja ruumis niin kuin muilla ihmisillä on, eikä hän ole siten Jumala ihmisen ruumiissa. Jos jokin kohta Uudessa testamentissa todistaa jotakin muuta kuin sen, että Jeesus Kristus on ihminen, jonka alku on hänen äitinsä kohdussa, niin kyse on todennäköisesti katolisten isien tekemästä väärennöksestä.

On myös hyvin mahdollista, että jakeet Joh 15:1-17:26, 8:56-58, 13:2-4, 6:62 ovat [jonkun muun kirjoittama lisäys](#) eivätkä apostolin itsensä sanelemia sanoja. Koska emme voi olla täysin varmoja tästä asiasta, niin pidämme vielä esillä vaihtoehtoisia tulkintoja, jotka pitävät yhtä Uuden testamentin vanhimpien kirjoitusten kanssa. (Matteus, Markus, Luukas, Apostolien teot, 1 Tess, 2 Tess, 1 Kor, 2 Kor, Gal, Room) Niissä kuvataan Jeesus pelkästään vanhurskaana miehenä, jonka Jumala on herättänyt ylös kuolleista eikä viitata sanallakaan hänen olemiseensa isän tykönä ennen maailman luomista tai että hän olisi isän vertainen kaiken luonut Jumala.

Petteri Haipola 30.3.2016, päivitetty 4.2.2018

Tätä samaa asiaa käsittelee artikkelini ["Mitä tarkoittaa se, kun Jeesus sanoi tulleensa taivaasta?"](#)