

# Uskon tunnustukseni

Kirjoitan tähän uskon tunnustukseni, johon kenenkään muun ei tarvitse yhtyä. Jokainen on vapaa uskomaan niin kuin itse tahtoo. Jumala ei vaadi keneltäkään minkään muun asian todeksi tunnustamista kuin sen, mitä ymmärtää. Ensin tulee aina ymmärrys ja vasta sen jälkeen suun tunnustus. Etiopialainen hoviherra ymmärsi lukemastaan (Jes 53) ja Filippukselta kuulemastaan evankeliumista tämän verran:

Apt. 8.37: Niin Filippus sanoi hänelle: "Jos uskot koko sydämeestäsi, niin on lupa." Hän vastasi ja sanoi: "Minä uskon, että Jeesus kristus on Jumalan poika."

Tämä jae puuttuu monista käsikirjoituksista, mutta on sisällytetty alkuperäiseen tekstiin. Katoliset isät ovat jättäneet sen tarkoituksella pois Raamatuistaan, koska siitä nähdään, että kasteelle tulevan täytyy ensin itse uskoa evankeliumiin, ennen kuin hänet on lupa kastaa. Näin ollen vauvoja ei ole lupa kastaa, koska he eivät voi tunnustaa omaa uskoaan Jumalan poikaan kristukseen Jeesukseen.

Profeetat, Jeesus ja apostolit eivät edellytä muuta suun tunnustusta kuin sen, että Jeesus kristus on Jumalan poika ja että uskot Jumalan herättäneen hänet ylös kuolleista (Joh 17:3; 20:31; Room 10:8-10). Mitä muuta tähän lisätään ja vaaditaan muita tunnustamaan, on pahasta. Vielä pahemmaksi asian tekee se, että muita painostetaan ja uhkaillaan pyhien yhteydestä erottamisella ja ikuisella helvetin tulella, jos he eivät tunnusta katolista eli yleistä uskoaan kolmiyhteiseen jumalaan tai jotakin muuta ihmisten laatimaa määritelmää uskonsa sisällöstä.

Minä en edellytä keneltäkään Jumalan lapselta ja kristuksen omalta yhtymistä omaan uskon tunnustukseeni, jonka alla esitän. Pidän lähtökohtaisesti kristuksen ruumiiseen kuuluvana jokaista sellaista, joka tunnustaa yllä olevan raamatullisen tunnustuksen ja pitää totena evankeliumin sanan. Hyvä olisi myös elää Jeesuksen sanojen ja ohjeiden mukaan, mutta myös vajavaisen vaelluksen jälkeen voi pelastua, kunhan ei itse hylkää Jumalaa ja lakkaa seuraamasta Jeesusta.

Jumala ei ensin ketään hylkää vaan noutaa langenneen takaisin lammastarhaan, niin kuin Jeesus tekee Jumalan kansan hyvänä paimenena (Joh 10:1-30). Isällä ja pojalla on siten yhteinen päämäärä, sielujemme pelastus. Jos vain pysyt uskollisena loppuun saakka, niin sinä pelastut ja pääset herran lepoon (Matt 24:13).

## ***Tunnustukseni***

Tunnustukseni on se, että Jeesus on Jumalan poikanakin "vain" ihminen, vaikka häntä sanotaan Vanhan testamentin mukaan Jahveksi ja Jumalaksi (Sak 14:1-9; Apt 1:9-11). Ihmistä nimittäin sanotaan Jumalaksi, kun ihminen hallitsee muita ja on heidän valtiaansa tai tuomarinsa (2Moos 4:16; Psa 82:1, 6).

Jeesusta kutsutaan Jahveksi sen vuoksi, että Jahve asuu ja on hänessä (vrt. enkeli 2Moos 23:20-23). Jeesus edustaa tätä Jahvea (isää Jumalaa) hänen täydellä arvovallallaan, mutta ei ole itse se Jahve (isä Jumala), joka hänessä asuu (Joh 14:9-11). Samalla tavalla Jahveksi ja elohimiksi sanoi itseään se enkeli, joka antoi lain Moosekselle (2Moos 3:1-14), mutta hän ei ollut itse se Jahve (isä Jumala), joka hänet lähetti.

On vain yksi totinen Jahve ja hän on isä Jumala (Mar 12:29; Joh 17:3). Jeesus on tämän Jahven poika ihmisenä, koska Jahve on hänen isänsä (Luuk 1:26-37; vrt. ensimmäinen Adam, joka on myös Jumalan poika, mutta ei vaimosta syntynyt vaan maan tomusta tehty, 1Moos 2:7; Luuk 3:38; ks. ensimmäisen ja toisen/viimeisen ihmisen vertailu, Room 5:12-21; 1Kor 15:12-47). Jeesuksen isä ei ole ihminen vaan Jumala (Matt 1:17-25) ja siksi häntä kutsutaan Jumalan pojaksi, vaikka hän on ihminen (Luuk 1:35).

Minä en tunnusta sitä, että Jeesus on ollut luomassa tätä maailmaa tai että hän on ollut edes olemassa ennen kuin [syntyi Mariasta](#). Monet luulevat, että Jeesus on ollut jokin taivaallinen olento ennen sikiämistään Marian kohdussa ja että hän on edelleen jokin taivaallinen olento, eri kuin ihminen. He siis uskovat, että on kaksi eri olentoa, ihminen kristus Jeesus ja taivaallinen olento Jeesus Jumalan Poika.

He ovat lähes yhtä eksyksissä kuin katolinen kirkko ja sen tyttäret sisäisesti ristiriitaisen oppinsa kanssa. Jeesus ei voi olla yksi olento ja yksi persoona, jos hän kuitenkin on yhtä aikaa ihminen ja jokin taivaallinen olento, joilla molemmilla on oma tahto, tunteet, ajatukset, tieto ja mieli, ja toinen on ikivanha, syntynyt ennen maailman luomista, ja toinen on syntynyt vasta äidistään Mariasta. Tässä on selvästi kaksi eri olentoa, joilla molemmilla on oma tahto, tunteet, ajatukset, tieto ja mieli.

Minä en usko mysteeriin enkä järjettömyyksiin ja sisäisiin ristiriitaisuuksiin, niin kuin katolinen kirkko ja sen tyttäret, ja ne, jotka ovat vielä osittain saman valheen hengen vallassa, eivätkä usko, että Jeesus on Jumalan poikanakin vain ihminen, joka on saanut alkunsa Marian kohdussa, ja jota ei ole ollut olemassa ennen sitä. Kaikki mysteeriin uskovat ovat vielä Babylonissa, josta Jumala kutsuu kansaansa nyt ulos, mutta vain harvat tulevat sieltä ulos.

Se on hyvin piskuinen lauma, joka ei ota pedon merkkiä otsaansa ja käteensä (Ilm 13:11-18), ja joka ei jätä uppoavaa Babylonia (Babylon heitetään lopulta "mereen" ja tuhotaan, Ilm 17:16-18:21). Pedon merkki on väärä uskontunnustus ja väärän Jeesuksen eli antikristuksen (2Kor 11:4; Ilm 13:11-13; 16:13ss; 19:20-21; 2Tess 2; Jes 14:1-27; Hes 28:1-19) nimi otsassa ja kädessä (vrt. 5Moos 6:4; Ilm 3:12; 22:4).

Vain harvat kuulevat, mitä henki seurakunnalle sanoo, kun Jumala kutsuu sitä ulos suuresta Babylonista, kaikkien porttojen äidistä (Ilm 18). Vain harvat ja valitut Jumalan lapset lakkaavat seuraamasta valheen henkeä, joka ei tunnusta Jeesusta Jumalan poikanakin "vain" ihmiseksi, jonka valtaan isä Jumala on "tulevan maailman" antanut (Hebr 2:5). Toiset ovat korottaneet ihmisen kristuksen Jeesuksen isän vertaiseksi Jumalaksi, toiset sanovat hänen olevan joku taivaallinen olento, jolla on oma tahto, tunteet, ajatukset, tieto ja mieli, ja joka on vanhempi kuin Jeesus kristus, ja siten myös eri olento kuin ihminen kristus Jeesus kirjoitusten mukaan on.

Ketä Jeesusta sinä siis tunnustat ja ketä seuraat?

Veljilleni ja sisarilleni herrassa Jeesuksessa kristuksessa sanon, että isämme Jumala ei vaadi teitä tunnustamaan todeksi mitään sellaista uskon tunnustusta, jota te ette ymmärrä.

Kukaan ei voi ymmärtää katolista eli yleistä uskontunnustusta kolmiyhteiseen jumalaan, jonka mukaan kristus Jeesus on ihminen ja Jumala yhtä aikaa olematta silti kaksi eri olentoa ja kaksi eri persoona.

Kukaan ei voi ymmärtää sellaista opetusta, jonka mukaan kristus Jeesus on ihminen ja jokin taivaallinen olento yhtä aikaa, niin että molemmilla on oma tahto, tunteet, ajatukset, tieto ja mieli, olematta silti kaksi eri olentoa ja kaksi eri persoonaa.

Raamatun mukaan meillä on vain yksi Jumala, joka on meidän kaikkien isä, ja yksi herra Jeesus kristus, joka ei ole kaksi tai useampia olentoja yhtä aikaa (1Kor 8:4, 6).

Johanneksen mukaan sellainen ihminen, joka ei tunnusta kristusta Jeesusta Jumalan poikana ihmiseksi ja vain ja ainoastaan ihmiseksi, on antikristus ja villitsijä ja vaeltaa antikristuksen hengessä ja on siitä hengestä (1Joh 2:18-18; 4:1-5:13; 2Joh 1:7-11).

Moni on vilpittömästi erehtynyt tunnustamaan kolmiyhteistä Jumalaa ja antanut väärän todistuksen herrasta Jeesuksesta, niin että Jumala kutsuu nyt näitä vilpittömästi erehtyneitä ulos Babylonista. Muut jäävät katoliseen eli yleiseen harhaansa ja muihin valheisiin, joita villitsevät henget ovat syöttäneet valituille jo liki kaksituhatta vuotta.

Sanon vielä kerran, että meidän isämme Jumala ei vaadi meiltä minkään sellaisen asian todeksi tunnustamista, mitä me emme ymmärrä riittävän hyvin, voidaksemme tunnustaa sen todeksi. Jos et ymmärrä sitä, kuka tai millainen Jumala, meidän taivaallinen isämme, on, tai sitä, kuka tai millainen hänen poikansa ja meidän veljemme herra Jeesus kristus on, niin sinun ei tarvitse ottaa kantaa tähän asiaan minkään tulkinnan puolesta tai toista tulkintaa vastaan.

Riittää, että tunnustat Jeesuksen kristukseksi, lihassa/lihaksi/lihaan tullee Jumalan pojaksi (Joh 20:31), sillä tämä tunnustus pitää jo sanavalinnoissaan sisällään sen tosiasian, että Jeesus on ihminen, koska sanaa "kristus" (messias, voideltu) käytetään vain ja ainoastaan ihmisestä Raamatussa. Jumala on voidellut meidän herramme Jeesuksen "Mooseksen kaltaiseksi profeetaksi" (5Moos 18:15), uuden liiton seurakunnan ylimmäksi papiksi (Hebr 2-10) ja kuninkaaksemme tulevaan maailmaan (Hebr 2:5; Ilm 19:11-21).

Ja tästä Jeesuksesta apostolit todistivat julistaessaan evankeliumia ja samalla tavalla meidän tulee hänestä todistaa ja julistaa evankeliumia (Apt 2:14-41; 3:12-26; 4:8-23; 5:29-32; 7:2-60; 8:12, 26-40; 10:34-48; 13:14-52; 14:5-19; 17:2-3, 16-32; 18:5; 22:1-22; 26:1-32) ja rukoilla Jumalaa, meidän isäämme (Apt 4:24-31).

"Varmasti tietäköön siis koko Israelin huone, että Jumala on hänet herraksi ja kristukseksi tehnyt, tämän Jeesuksen, jonka te ristiinnaulitsitte." (Apt 2:36)

Alkuperäinen evankeliumi saa valheen hengen vallassa olevat raivon valtaan, mutta tietäkää se, että Jumala on lähettänyt enkelinsä keskitaivaalle julistamaan alkuperäistä ja totuuden sanan mukaista evankeliumia, jossa annetaan kunnia tämän maailman luomisesta yksin isälle Jumalalle, ei pojalle ja pyhälle hengelle hänen kanssaan (Ilm 4:11; 14:7):

Ilmestyskirja:

4:11 "Sinä, meidän herramme ja meidän Jumalamme, olet arvollinen saamaan ylistyksen ja kunnian ja voiman, sillä sinä olet luonut kaikki, ja sinun tahdostasi ne ovat olemassa ja ovat luodut." (tässä puhutaan vain isästä, joka istuu valtaistuimellaan, lue Ilm. 4-5)

14:6 Ja minä näin lentävän keskitaivaalla erään toisen enkelin, jolla oli iankaikkinen evankeliumi julistettavana maan päällä asuvalle, kaikille kansanheimoille ja sukukunnille ja kielille ja kansoille.

14:7 Ja hän sanoi suurella äänellä: "Peljätäkää Jumalaa ja antakaa hänelle kunnia, sillä hänen tuomionsa hetki on tullut, ja kumartakaa häntä, joka on tehnyt taivaan ja maan ja meren ja vetten lähteet."

14:8 Ja seurasi vielä toinen enkeli, joka sanoi: "Kukistunut, kukistunut on se suuri Babylon, joka haureutensa viinillä on juottanut kaikki kansat."

Voit lukea lisää tästä aiheesta [tämän linkin takana](#) olevan sivun lopussa olevista linkeistä.

Petteri Haipola 2.2.2016

Monet ovat hylänneet kolmiyhteisen jumalan opin, mutta uskovat edelleen, että Jeesus on ollut olemassa henkiolentona taivaassa ennen sikiämistään pyhästä hengestä ja syntymistään äidistään Mariasta. Tämä usko johtaa väistämättä ongelmiin mietittäessä sitä, onko Jeesus täydellisesti ihminen vai onko hän jokin henkiolento ihmisen ruumiissa.

Loogista olisi ajatella, että Jeesus on edeltä olemassa ollut taivaallinen henkiolento ihmisen ruumiissa, jolloin hän ei ole täydellisesti ihminen. Raamattu todistaa kuitenkin aukottomasti sen, että Jeesus on täydellisesti ihminen. Hän ei siis voi olla pre-eksistenttinen taivaallinen henkiolento ihmisen ruumiissa.

Jotkut ovat yrittäneet selittää tätä ristiriitaa itselleen siten, että Jeesus kävi läpi muodonmuutoksia elämänsä eri vaiheissa. Hän oli ensin taivaallinen henkiolento Jumalan tykönä, mutta muuttui sitten ihmiseksi Marian kohdussa, kun kiinnittyi Marian munasoluun ja syntyi ihmiseksi. Jeesus "tyhjensi itsensä" ja "otti ihmisen muodon", niin että tavallaan lakkasi olemasta se taivaallinen henkiolento, joka hän oli ennen syntymistään ihmiseksi.

Kun Jumala sitten herätti Jeesuksen ylös kuolleista ja otti hänet tykönsä taivaaseen, muuttui Jeesus takaisin sellaiseksi henkiolennoksi, joka hän oli ollut ennen syntymistään ihmiseksi. Jos tämä olisi totta, niin olisiko Jeesus silloin täydellisesti ihminen? Ei olisi, sillä ihminen on monella tavalla erilainen kuin jokin taivaallinen henkiolento. Jeesus olisi lakannut olemasta ihminen, jos olisi muuttunut taivaalliseksi henkiolennoksi, eikä tämä ole totta kirjoitusten mukaan, kun ne oikein ymmärretään.

Raamattu ei puhu kummastakaan muodonmuutoksesta. Jeesus on Raamatun mukaan siinnyt pyhästä hengestä ja syntynyt ihmiseksi, niin että hän on ihminen ikuisesti. Jeesus ei ole ollut isän tykönä taivaallisena henkiolentona tai henkenä, joka olisi kiinnittynyt Marian munasoluun ja syntynyt ihmiseksi. Kaikki tällainen tulkinta on seurausta katolisesta harhaopista, jossa Jeesus kuvataan edeltä olleeksi Jumalaksi isän tykönä.

Tässä versiossa ei sanota Jeesusta Jumalaksi, mutta tunnustetaan hänen tulleen alas taivaasta ja siirtyneen Marian kohtuun, josta sitten syntyi "ihminen kristus Jeesus". Todellisuudessa Jeesus ei siis olisi kuitenkaan täydellisesti ihminen, jos hän olisi ollut olemassa ennen sikiämistään Marian kohdussa.

Sitten on vielä yksi yritys selittää tämä vaikea ongelma pois, jotta voitaisiin jatkaa katolisen uskon kehittämässä harhassa. Sanotaan, että Jeesus oli taivaallinen olento, joka sulautui yhteen ihmisen kristuksen Jeesuksen kanssa, niin että näitä kahta ei voida erottaa toisistaan. Käytännössä sellainen olento ei olisi kuitenkaan täydellisesti ihminen, sillä hän on ollut olemassa henkenä ennen sikiämistään äitinsä kohdussa. Ja olento, joka on taivaallisen olennon ja ihmisen yhdistelmä, ei ole täydellisesti ihminen, sillä me emme ole hybridejä vaan pelkkiä ihmisiä.

On hyvin ongelmallista uskoa, että Jeesus on ollut olemassa ennen kuin syntyi äidistään Mariasta. Sellainen usko johtaa väistämättä ristiriitaisiin ajatuksiin ja mysteerin pitämiseen totuutena. Sillä tavalla uskovilla on kaksi eri olentoa uskon kohteena yhden herran Jeesuksen kristuksen sijasta. Toinen on ikivanha ja tullut alas taivaasta Marian kohtuun, ja toinen on ihminen kristus Jeesus, joka on itse asiassa se sama olento, joka tuli taivaasta henkenä alas Marian kohtuun...

Melkoinen mysteerisoppa, mutta hyvältä maistuu Babylonian lihapadat jokaiselle, joka tuota oppia tunnustaa ja levittää.

On mielenkiintoista tutkia eri tavalla uskovien tapaa toimia "keskustellessaan" tästä asiasta. Koska kaikki muut tulkinnat ovat mahdottomia ymmärtää ja käsittää edes pyhän hengen opetuksen kautta, pakoilevat "kristityt" selitysvastuuta omasta tulkinnastaan. He eivät voi tunnustaa edes sitä, että uskovat mysteeriin, joka ei avaudu kenenkään ymmärrykselle: ei edes isän Jumalan ymmärrykselle tai hänen poikansa Jeesuksen ymmärrykselle, sillä ne tulkinnat ovat sisäisesti ristiriitaisia ja siten mahdottomia ollakseen Raamatun ilmoittama totuus.

Kun "uskova" joutuu sen tosiasian eteen, että hän ei pysty ymmärtämään sitä uskoa, jota hän kuitenkin tunnustaa ja jota jotkut pitävät Jumalan sanan eli Raamatun kirjoitusten ilmoittamana varmana totuutena, niin sen sijaan, että tunnustettaisiin jotakin ymmärrettävää opetusta, päädytään tunnustamaan sokeasti todeksi jotakin sellaista, mitä ei kukaan pysty ymmärtämään. Ja sitten tämän saman "uskon" tunnustamista vaaditaan muilta ja pyritään hallitsemaan toisten uskoa sen sijaan, että autettaisiin heitä tiellä eteenpäin, herran iloon.

Monet tavalliset uskovaiset eivät suostu tätä asiaa edes pohtimaan. He eivät uskalla tehdä sitä, koska pelkäävät harhaoppiseksi leimautumista ja ikuista helvetin tuomiota, jos päätyisivät erilaiseen johtopäätökseen kuin mihin muut ja eritoten katoliset isät ovat päätyneet. Pelko kadotustuomiosta on siten tätä opetusta ylläpitävä voima ja sen avulla katolinen kirkko ja sen seuraajat ovat hallinneet tavallista kansaa, joka ei tunne kirjoituksia kovin hyvin.

Sama jatkuu meidän aikanamme ihan kaikkialla. Kukaan sellainen ei uskalla edes ajatella olevansa erehtynyt tässä opissa, joka on tehnyt siitä pelastuskysymyksen – ja suurin osa ns. uskovista on tehnyt tästä asiasta pelastuskysymyksen, niin että he ovat sulkeneet itseltään pääsyn ulos virheellisistä tulkintoista ja mysteerien totena pitämisestä.

Sitten kun näistä asioista keskustellaan ja mysteeriin uskova joutuu hankalan tilanteen eteen, kun ei osaa selittää tai perustella kantaansa paljastumatta erehtyneeksi, niin hän ohittaa tällaiset kohdat ikään kuin niitä ei olisi Raamatussa tai vastaan sanojien puheissa ikinä ollutkaan. He jatkavat omien mantrojensa ja oppiinsa sopivien Raamatun kohtien lainaamista ja niiden virheellistä tulkintaa, mutta eivät suostu kyseenalaistamaan tai hylkäämään omia perustelujaan, vaikka ne eivät ole riittävän hyvin perusteltuja ja osoittautuvat tarkemman tutkimuksen kautta virheellisiksi.

He eivät uskalla tunnustaa sitä, että ovat erehtyneet, koska he tuomitsivat itsensä helvetin tuleen, jos sen tekisivät. He ovat sulkeneet siten itsensä sisälle Babylonin mysteeriuskontoon eivätkä tahdo tulla sieltä ulos, sillä ulos tullessaan he tulisivat paljastetuiksi: "minä olin väärässä, minä olen matkalla helvettiin, minä olen tuominnut veljeni ja sisareni kadotuksen lapseksi, minä olen sanonut heidän olevan antikristuksen hengessä vaeltavia saatanan palvelijoita", jne. tms.

Sen sijaan, että he olisivat vilpittömät ja rehelliset, etsivät he minkä tahansa pienen verukkeen ja perustelun tukeakseen omaa totena pitämäänsä oppiaan, ja ohittavat täysin selvät Raamatun kohdat, joita suurin osa tälläkin alueella Raamatussa on. Raamattu todistaa nimittäin selvästi sen, että herra Jeesus Kristus on ihminen ja hänen isänsä on ainoa totinen Jumala ja valtias. Mutta kun on uskottu eri tavalla ja yritetty saada muut väkisin uskomaan samalla tavalla kuin itse on uskottu, ei omaa erehdystä olla valmiita tunnustamaan mistään hinnasta.

On aiheellista kysyä: rakastaako sellainen ihminen totuutta, joka jää mieluummin Babylonin kaupungin hämääriä katuja kulkemaan kuin tulee ulos Babylonista uuden Jerusalemin valoon ja kirkkauteen, jossa Jeesus Kristus on ihmisenä meidän herramme ja kuninkaamme, ja isä Jumala asuu hänessä ja kaikissa Jumalan lapsissa, ja hänen nimensä ja herran Jeesuksen uusi nimi on meidän otsissamme? (Ilm 3:12; 14:1; 20:4; Jer 33:16; 5Moos 6:4-9; 5Moos 4:35, 39; Joh 17:3; 14:9-11; 1Joh 4:10-15)

Otan esille yhden esimerkin.

Jeesus ja apostolit sanoivat, että isä on yksin ainoa Jumala (1Kor 8:4-6; Jda 1:24-25; Mar 12:29; Room 16:25-27, jne. jne.).

"Mutta tämä on iankaikkinen elämä, että he tuntevat sinut, joka yksin olet totinen Jumala, ja hänet, jonka sinä olet lähettänyt, Jeesuksen kristuksen." (Joh 17:3)

"...yksi Jumala ja kaikkien isä, joka on yli kaikkien ja kaikkien kautta ja kaikissa." (Efe 4:6)

Jeesus ja apostolit tunsivat isän ja pojan ja pyhän hengen, mutta sanoivat silti, että vain isä on ainoa Jumala. Jos he olisivat uskoneet kolmiyhteiseen jumalaan, niin miksi he sanoivat näin? Miksi he eivät sanoneet suoraan ja selvästi, että "Jumala on yksi Isä ja Poika ja Pyhä Henki?"

Sen sijaan, että kolmiyhteiseen jumalaan uskovat alkaisivat selittää sitä, miksi Jeesus ja apostolit todella sanoivat noin, niin he siirtyvät käsittelemään sellaisia jakeita, joissa heidän mielestään sanotaan "Jumala on yksi ainoa Isä ja Poika ja Pyhä Henki", vaikka sellaisia jakeita ei Raamatussa ole.

Miksi kolmiyhteiseen jumalaan uskovat eivät uskalla tai tahdo edes ajatella tätä asiaa "omilla aivoillaan" ja tutkia, miksi Jeesus ja apostolit todella sanoivat noin, sen sijaan, että olisivat sanoneet kolmiyhteisen jumalan olevan yksi ainoa Jumala?

Minusta tuollainen asenne ja totuuden sanan pakoileminen ei kuvasta vilpittömän Jumalan lapsen mieltä. Ja niin kuin edellä sanoin, helvetin pelko ja yhteydestä erottamisen pelko ja harhaoppiseksi leimautumisen pelko ovat syitä, miksi erehtymistä ei pidetä edes mahdollisena tässä asiassa. Tämä siitä huolimatta, että kukaan ei ole koskaan ymmärtänyt kolmiyhteisen jumalan oppia. Se on vain sokeasti todeksi tunnustettava "tai muuten...!"

Eikö tämä pane ketään kolmiyhteiseen jumalaan sokeasti uskonutta ajattelemaan, mistä tuollainen käytös johtuu?

## ***Suuri Babylon on alaston ja paljastettu***

Vaikka kristittyjen ei pitäisi olla laumasieluja, jotka seuraavat sokeasti johtajiaan ja esi-isiä, niin silti he ovat juuri sellaisia. He ovat niin kuin kuka tahansa tämän maailman ihminen. He eivät halua erottautua massasta vaan pitävät henkeen ja vereen kiinni enemmistön opeista, vaikka eivät niitä edes ymmärrä. Ja juuri sellainen on kolmiyhteisen jumalan oppi. Kukaan ei sitä ymmärrä, mutta jokainen kiirehtii kilvan selittämään sitä mitä viisaammalta kuulostavilla selityksillä, jotta ei paljastuisi harhaoppiseksi tai sellaiseksi, jota ei Pyhä Henki ole opettanut.

He nimittäin sanovat, että Pyhä Henki on opettanut heitä juuri sillä tavalla, että vain kolmiyhteisen jumalan oppi on totta ja kaikki muut tulkinnat ovat harhaoppia: vain Jumalalta viisautta saaneet pystyvät ymmärtämään "Hengen opettamalla tavalla" ja "Hengen kautta" tämän "salaisuuden".

Kun tämä valhe uskotaan, niin kukaan ei halua paljastua "tyhmäksi" ja sellaiseksi, joka ei ole saanut opetusta Pyhäältä Hengeltä. Kukaan ei halua paljastua harhaoppiseksi ja tulla erotetuksi yhteydestä. Kukaan ei tahdo joutua helvettiin.

Siksi kukaan ei uskalla ajatella toisin ja muuttaa mieltään tässä asiassa.

Mutta mitä sanoo pieni lapsi väkijoukossa?

"Isä yksin on ainoa totinen Jumala!"

Muistuu mieleeni satu keisarin uusista vaatteista, jotka huijariräätälit olivat keisarille valmistaneet ja pukeneet ne sitten hänen ylleen. Todellisuudessa mitään vaatteita tai edes kangasta ei ollut olemassa, mutta he olivat saaneet kaikki viisaat ja aikuiset uskomaan, että sitä ihmeellistä kangasta ei voi nähdä muut kuin viisaat: tyhmit eivät sitä voi nähdä.

Niin sitten keisari lähti uusissa vaatteissaan juhlakulkueen kärjessä kaduille kansan keskelle. Kaikki ihastelivat mitä ihmeellisimmin sanoen sitä, miten hienot keisarin uudet vaatteet olivat. Mutta sitten muuan pieni poika sanoi ääneen totuuden:

"Keisarilla ei ole vaatteita! Keisari on ihan alasti!"

Ja niin on nyt myös alasti ja ilman vaatteita suuri Babylon, joka perustuu kolmiyhteisen jumalan oppiin.

Mutta kuka on se lapsenmielinen Jeesuksen seuraaja, joka uskaltaa sanoa tämän totuuden vieressä oleville veljille ja sisarille:

"Isä yksin on ainoa totinen Jumala!"

Jos ne veljet ja sisaret, joiden silmät Jumala on tässä asiassa avannut, eivät uskalla sanoa tätä ääneen muille, niin he osallistuvat porton syntiin (Ilm 18). Miksi siis olet hiljaa sinä, jolle Jumala on tämän asian avannut?

PH 5.2.2016